

第135回
長野県市長会総会



姨捨 棚田

期 日 : 平成26年8月21日(木)・22日(金)
会 場 : 千曲市総合観光会館 大会議室

開催市 : 千曲市

目 次

| | | |
|---------|-------|-----|
| 日 程 | | 1 |
| 総会次第 | | 2 |
| 議 題 目 次 | | 3 |
| 議 題 | | 6 |
| 出席者名簿 | | 3 2 |

日 程

8月21日(木)

13時30分 総 会 千曲市総合観光会館 大会議室

16時00分 研修視察
にしざわ貯金箱かん
(株)フラットヘッド
レザークラフトスタジオ

17時40分 懇 親 会
ホテル圓山荘 4階
「コンベンションホール」

8月22日(金)

7時00分 朝 食
ホテル圓山荘 4階
「コンベンションホール」

総 会 次 第

- 1 開 会
- 2 会 長 あ い さ つ
- 3 開 催 市 市 長 あ い さ つ
- 4 当 選 市 長 紹 介
- 5 来 賓 祝 辞
長野県知事
千曲市議会議長
- 6 来 賓 紹 介
- 7 議 長 選 出
- 8 会 議
 - (1) 会 務 報 告
 - (2) 議 題 審 議
 - (3) 平 成 27 年 度 開 催 市 決 定
 - (4) そ の 他
- 9 閉 会

議 題 目 次

I 各市提出議題（8 議題）

- 現行制度の改善又は拡充を求めるもの … 6 議題
 - 【改善を求めるもの】 …（1 議題）
 - 1 長野県道路公社が管理する有料道路の早期無料化（無料時間帯の拡大）
について（大町市）
 - 【拡充を求めるもの】 …（5 議題）
 - 2 地方鉄道の支援について（上田市）
 - 3 国土交通省の高性能レーダシステム「XRAIN（エクスレイン）」
の観測エリアの拡大について（上田市・佐久市・安曇野市）
 - 4 少子化対策の充実について（駒ヶ根市）
 - 5 老朽化農業用水利施設の基盤整備（改修）事業の拡充について（飯山市）
 - 6 山の日制定を契機とした関連施策の充実について（大町市）
- 新たな施策の要望又は提案を求めるもの … 1 議題
 - 【新たな施策の要望を求めるもの】 …（1 議題）
 - 7 地域特性を活用したスポーツ関連施設の充実、事前合宿誘致に関する支援
について（上田市、小諸市、東御市）
- 特に市町村への財政支援策等を求めるもの … 1 議題
 - 8 文化事業への県支援の拡充について（上田市）

II 副市長・総務担当部長会議提出議題（13 議題）

- 現行制度の改善又は拡充を求めるもの … 7 議題
 - 【改善を求めるもの】 …（1 議題）
 - 1 市街化調整区域内のワイナリーにおけるワイン販売について（塩尻市）

【拡充を求めるもの】

… (6 議題)

- 2 地域公共交通の維持に係る国の予算確保について (松本市)
- 3 軽油引取税の課税免除制度の延長について (飯山市・東御市)
- 4 社会福祉施設等整備事業補助金交付制度の充実について (松本市)
- 5 国民健康保険事業に係る国の財政支援の拡充について (飯田市・須坂市)
- 6 国民健康保険における矯正施設収容者の取扱いについて (須坂市)
- 7 都市再生整備計画事業(旧まち交)の交付金の配分について (佐久市)

○ 新たな施策の要望又は提案を求めるもの

… 3 議題

【新たな施策の要望を求めるもの】

… (3 議題)

- 8 年利5%未満の公的資金補償金免除繰上償還の実施について (伊那市)
- 9 介護保険制度改正に伴う地域支援事業対象事業費の上限設定について (伊那市)
- 10 インフラ(橋梁・トンネル等)の維持管理に必要な「メンテナンス技術者」の養成支援について (長野市)

○ 特に市町村への財政支援策等を求めるもの

… 3 議題

- 11 保育料多子軽減事業に対する県費補助による財政支援について (安曇野市)
- 12 旅券事務の市町村への権限移譲に伴う財政支援について (飯田市)
- 13 国の循環型社会形成推進交付金による市町村の財政支援について (長野市他18市)

Ⅲ 事務局提出議題

1 協議事項

- (1) 平成25年度長野県市長会決算認定について
- (2) 第165回北信越市長会総会について

2 報告事項

- (1) 今後の会議日程等について
- (2) 公益財団法人長野県農業開発公社農地中間管理事業評価委員会委員の就任依頼について
- (3) 長野県高等学校将来像検討委員会委員の推薦について

3 その他

- (1) 長野県保育連盟からの要請書について
- (2) 自治労からの申入書について

Ⅳ 県施策説明

- (1) 新県立大学の理事長予定者・学長予定者について
- (2) 「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」の一部改正に伴う総合教育会議の設置等について **【教育委員会事務局】**

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（改善を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|--|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input checked="" type="checkbox"/> 経済 <input checked="" type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 建設部 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> その他 | 名称 | 長野県道路公社 |
| 件名 | 1 長野県道路公社が管理する有料道路の早期無料化（無料時間帯の拡大）について | | |
| 提案市 | 大町市 | | |
| 提案要旨 | 県道路公社が管理している有料道路は、観光地間を結ぶ極めて重要な路線であり、本県が目指す観光振興面、更には地域経済への効果を考慮すると、早期無料化または、無料時間帯の拡大を望むものである。 | | |
| 提案理由 | <p>現在、国内の観光客の動向は、団体旅行から個人旅行へと大きく変わってきている。特に、平成24年度の県の動向調査においては、本県を訪れる観光客のうち、8割以上がマイカーやバスを移動手段としている。</p> <p>現在の長野県観光振興基本計画では、長野県が目指す観光の姿として「信州暮らしが憧れと感動を生む観光立県」とし、交流人口の拡大、滞在時間の増加により地域経済への貢献を目指しており、広い県土と魅力ある観光地を多く持つ本県においては、それぞれの観光地間の移動は大変重要となり、滞在及び周遊型観光を目指す本県にとり、移動手段が多いマイカーやバスへの対応が重要となる。</p> <p>そのため、県道路公社が管理している有料道路を無料化することにより、地域間移動が促進され、更には、広域観光の推進、地域経済の活性化に寄与するものと考えます。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <p>現在、県道路公社では、6路線7区間を管理しており、その路線については、建設時に路線ごとに定められた事業期限（最終は平成38年度）まで、道路利用者に受益者負担を求めるため料金徴収を継続し、全ての路線の事業期限の到来をもって料金徴収を終了することとしている。</p> <p>しかしながら、周辺地域の住民からは、経済波及効果を重視して、できる限り早期に無料開放の要望があるが、早期に無料開放した場合、公社への県出資金が県に返還されず、維持管理費も県費負担となり県財政へのデメリットも大きいと、早期の全路線無料開放を行わないこととし、公社廃止までの間、効率的な維持管理に努めることとしている。</p> | | |

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center;">現況及び課題等</p> | <p>県道路公社では、本年度から料金引き下げ並びに夜間無料実験路線の実施、更に、県では、交流人口の創出及び地域間の交流促進、また、利用者の負担軽減を図るために、市町村への補助事業も実施しており、当市でも定住促進事業の一環として取り組んでおり、一定の理解をいただいている。</p> <p>しかし、観光面においては、来年4月から5月に開催される、7年に一度の善光寺御開帳、平成28年5月の諏訪御柱祭り、更には平成28年1月から放映予定のNHK大河ドラマ「真田丸」など、当県においても大きなイベントなど予定されており、この効果を県内広く波及させるには、有料道路の早期無料化は、県内の観光振興さらには地域経済の活性化に大きく貢献することと考える。</p> |
| <p style="text-align: center;">関係法令</p> | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（第 回総会； ） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は <u>拡充</u> を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input checked="" type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 内閣府 |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名 称 | |
| 件名 | 4 少子化対策の充実について | | |
| 提案市 | 駒ヶ根市 | | |
| 提案要旨 | 「地域少子化対策強化事業」の対象事業の拡大と継続的な財源確保を要望する。 | | |
| 提案理由 | <p>国においては、我が国の危機的な少子化問題に対応するため、地方公共団体が行う先駆的な取り組みを支援する「地域少子化対策強化事業」を平成25年度補正限りとして創設された。</p> <p>しかしながら、少子化問題は、将来の我が国の存立にかかわるとの全国民の共通認識を醸成し、国と地方自治体が一丸となって対処する必要がある。そこで、創設された「地域少子化対策強化事業」の継続と地方の実情に応じて取り組むことのできるよう制度の拡大を要望する。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <p>当市の出生率は、平成23年1.66、平成24年1.90、平成25年1.88と上昇しているものの、出生者数では、そもそも出産適齢期の女性の減少から、減少傾向にある。</p> <p>少子化対策は、若者世代の都市部への流出や、結婚に関する考え方など人口移動や暮らし方、生き方の問題であり、課題が複雑に絡み合っていることから対応も難しいところである。</p> <p>また、都市部と地方とでは課題も異なり、地域の実情を踏まえた取り組みが必要である。</p> <p>そこで、婚活支援や出会い拡大のためのイベントなど支援事業、雇用の場の確保、子育て支援の充実など総合的に取り組むことのできる制度の拡充と継続できる財源の確保を要望する。</p> | | |
| 法令関係 | | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input checked="" type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 農林水産省 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 農政部 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 5 老朽化農業用水利施設の基盤整備（改修）事業の拡充について | | |
| 提案市 | 飯山市 | | |
| 提案要旨 | 農業用施設の抜本的改修について、国・県による事業拡大と補助率アップなど一層の支援をお願いしたい。 | | |
| 提案理由 | 多面的機能を有する水田については、水利施設の老朽化が一斉に進んでおり、抜本的な改修が早急に必要である。老朽化した農業水利施設の改修費用は多額で、市や受益者負担も多額となり、現状制度では整備が進まない。 | | |
| 現況及び課題等 | <p>特に昭和 30 年代から 40 年代に整備した水利施設の老朽化が激しく、漏水や揚水機場の故障など多発しており、早急に対応しなければならない箇所が増えている。県営事業等で改修を図っていただいているが、追い付かないのが現状で、今後も改修にはかなりの費用が見込まれる。</p> <p>なお、国が進める地域の農業再生や農地中間管理事業に取り組むうえでも、担い手農業者の負担（改修費用の受益者負担）が大きくなることから、なかなか事業推進が図れない。</p> <p>農地集積を進めることにより、通常の維持管理費用の負担に加え、農業用水利施設の多額な改修費用を担い手農業者が負担することになり、農地集積・規模拡大による担い手農業者の育成に大きな障害となっている。</p> <p>【現状】県営かんがい排水事業（基幹水利施設ストックマネジメント）の補助率 国 50% 県 25% 地元 25%</p> | | |
| 関係法令 | | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input checked="" type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 林野庁、環境省 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 環境部、林務部 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 6 山の日制定を契機とした関連施策の充実について | | |
| 提案市 | 大町市 | | |
| 提案要旨 | <p>県や国の山の日制定に伴い、戦略的な取組みが重要であることから、必要な環境整備・自然環境保全に係る事業を総合的に整理するとともに、実施に伴う規制（支障木の伐採や借地手続き等）についても関係省庁に規制緩和の要請を行うほか、申請等の手続きから許可を受けるまでの事務手続きの簡素化を求める。</p> | | |
| 提案理由 | <p>国の「山の日」と県の「信州山の日」の制定に加え、県では、山岳や高原、美しい景観、独自の伝統・文化などの長野県の強みを活かし、世界水準の山岳高原観光地を形成に向け、県内3地区をモデル地域に指定し、世界中から誘客できる山岳観光地づくりを目指している。</p> <p>当県にとって、山は大変重要な観光資源であり後世に継承しなければならない大切な資産であることから、県民をはじめ広く大勢の方に山への理解を深め、地域の貴重な資源である山に感謝し、将来にわたって山の恩恵を享受することが本来の趣旨と考える。</p> <p>そのため、山岳観光の推進には、それぞれの市町村でハード事業及びソフト事業の取り組みはもとより、国や県との連携並びに支援が重要となることから、山の日制定を契機に、関連施策の一層の充実を望む。</p> | | |

| | |
|--|--|
| <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">現況及び課題等</p> | <p>現在、各市町村では、山岳観光に力を入れたさまざまな取り組みを行っている。</p> <p>特に、登山客利用のための駐車場確保のほかに、登山者が安全で安心して登山できるための登山道・吊橋などの整備や山小屋でのし尿処理、美化清掃活動など山岳環境整備については、責任の所在や資金の確保など多くの課題がある。</p> <p>また、ライチョウや高山植物の保護など、自然環境保全の面においては、関係機関と協力して自然環境保全に努めることが重要である。</p> <p>今後も、このような課題解決に向け、山小屋等の山岳関係者と情報交換を密にして、必要な環境整備・自然環境保全に係る事業を整理するとともに、実施に伴う規制についても関係省庁に規制緩和の要請を行う必要がある。</p> <p>また、申請等の手続きから許可を受けるまでの事務手続きの簡素化が求められる。</p> <p>【道標を設置する場合の申請関係】</p> <p>① 別地域内広告物の設置等許可申請書（長野県知事）</p> <p>② 特別保護地区内建築物その他の工作物の新（改、増）築許可申請書（中部地方環境事務所）</p> <p>③ 国有保安林における（土地の伐採・土地の形質変更等）に係る承諾書の交付申請書（中信森林管理署）</p> <p>④ 国有保安林内立竹木の伐採等の許可申請書（地方事務所長）③の許可書必要</p> <p>⑤ 国有林野貸付申請（中信森林管理署）①②④の許可書必要</p> <p>それぞれの申請から許可まで約1カ月かかるため、設置協議から施工まで半年程度の期間が必要となる。</p> <p>また、国立公園内で事業を実施する場合には、開発許可の面積が定められており、面積を変更する場合には国の審議会にかける必要がある</p> |
| <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">関係法令</p> | |

○新たな施策の要望又は提案を求めるもの（要望を求めるもの）

| | | | |
|---------|---|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input checked="" type="checkbox"/> 新たな施策の <u>要望</u> 又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input checked="" type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 文部科学省 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 教育委員会事務局 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 7 地域特性を活用したスポーツ関連施設の充実、事前合宿誘致に関する支援について | | |
| 提案市 | 上田市、小諸市、 <u>東御市</u> | | |
| 提案要旨 | <p>国の「スポーツ立国戦略」の施策である「世界で競い合うトップアスリートの育成・強化」を推進するにあたり、本県においても各地でアスリートの合宿受入、強化施設の整備が検討されている。</p> <p>スポーツ振興のための財源を確保し、高地トレーニング等の地域特性を活用した施設整備等に関する制度の創設又は拡充等を国及び県に求める。</p> | | |
| 提案理由 | <p>上田市、小諸市及び東御市は、軽井沢町、御代田町及び群馬県嬭恋村とで「浅間山麓・菅平高原高地トレーニングエリア推進協議会」を組織し、各自治体の地域特性を活かした、事前合宿受入、選手強化拠点施設等の建設・誘致並びに住民の健康増進を目的に、それぞれの構想実現に向けて連携を図り推進している。</p> <p>県内各所においても、国際大会を見据えた事前合宿の誘致等の構想があり、それぞれの地域特性を活用したスポーツ振興又は地域活性化に資するためスポーツ・ツーリズム等を促進する中、スポーツ関連施設の充実と事前合宿誘致活動に対する財政的支援の充実を求めるものである。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <ul style="list-style-type: none"> ・浅間山麓・菅平高原エリアは、高地トレーニングの適地で、首都圏からのアクセスがよいうえ、医療救急体制も充実している。 ・トップアスリート用強化施設整備、事前合宿誘致活動については、有効な制度又は手段が無い。 ・公共施設整備に対する現行制度では、施設整備が困難な状況にある。 ・平成26年6月定例県議会において、国及び競技団体の支援を求める請願採択 <p>【請第54号 東信地域における総合的なスポーツ環境の整備について】</p> | | |
| 法令関係 | | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（改善を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input checked="" type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 建設部 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 1 市街化調整区域内のワイナリーにおけるワイン販売について | | |
| 提案市 | 塩尻市 | | |
| 提案要旨 | 市街化調整区域内に既に建設されているワイナリーが、同一敷地内の売店において、自社で製造したワインを販売することができるよう、県開発審査会運用基準の改善を求める。 | | |
| 提案理由 | 県が平成24年度に策定した『信州ワインバレー構想』を着実に実現させるため、必要な見直しであり、提案するものである。 | | |
| 現況及び課題等 | <p>本市の市街化調整区域には、自社で製造したワインの販売が可能なワイナリーと不可能なワイナリーが混在している。これは、開発行為許可申請時期が異なり、その際に運用された開発審査会運用基準が異なったことにある。</p> <p>一方、現行制度では、農林水産物直売所又は集落日常生活必需品販売店舗（酒小売業）のどちらかの許可で販売が可能となっているが、直売所では、同運用基準30により、加工品（ワイン）は年間売上高等の20%以下の販売量と定められている。</p> <p>また、酒小売業では、市街化調整区域の開発許可基準第4により、ワイナリーを既存集落内に移転する必要がある。</p> <p>いずれにしても、現在、自社ワインの販売が不可能なワイナリーにとっては切実な問題であり、他市においても同様の事例が生ずる懸念があることから、当該ワイナリーへの遡及適用も含め、運用基準の改善を求める。</p> | | |
| 関係法令 | 都市計画法 | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | | |
|-------------|--|-----------------|---|-------------------|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input checked="" type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 | |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 国土交通省 | |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | | |
| 件名 | 2 地域公共交通の維持に係る国の予算確保について | | | |
| 提案市 | 松本市 | | | |
| 提案要旨 | 地域公共交通の確保・維持及び活性化は喫緊の課題であり、公共交通を持続可能なものとするため、国においては、十分に予算を確保していただき、補助率（1/2）どおりの交付を要望する。 | | | |
| 提案理由 | <p>路線バスは地域住民の移動手段を確保し、生活をする上で重要な役割を担っており、持続可能な路線とするため運行事業者とともに利便性の向上や利用促進に取り組んでいる。</p> <p>松本市では、利用率が年々増加する一方で、経営が厳しさを増す中、国が市町村毎に上限額を設定し、補助金を大幅に減額することによって事業者の負担が増え、ひいては、地元自治体の負担となる事態も発生する状況となっている。</p> <p>よって、地域の要望に対応できる十分な予算の確保を要望する。</p> | | | |
| 現況及び課題等 | 【松本市】 | | | |
| | 地域公共交通確保維持改善事業補助金の状況 | | (単位：円) | |
| | 項目 | 平成25年度 (実績額) | 平成26年度 (補助見込額) | 平成27年度 (補助見込額) |
| | 国庫補助対象経費 | 91,216,000 | 96,811,000 | 96,811,000 |
| | 国庫補助要望額 | 45,608,000 | 48,405,500 | 48,405,500 |
| 国庫補助決定額 | 45,608,000 | 33,276,000 | 27,532,000 | |
| 上限額設定に伴う不足額 | 0 | △ 15,129,500 | △ 20,873,500 | |
| 関係法令 | 地域公共交通確保維持改善事業費補助金交付要綱 | | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|-------------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの※注 <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input checked="" type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 厚生労働省 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 県民文化部 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 4 社会福祉施設等整備事業補助金交付制度の充実について | | |
| 提案市 | 松本市 | | |
| 提案要旨 | <p>子ども・子育て支援法により、放課後児童健全育成事業の充実が求められており、子どもの安全・安心な居場所づくりを進めるために、児童館・児童センター・放課後児童クラブ室の整備促進が急務であることから、上記補助金の申請期間の緩和及び補助基準額の増額など、交付制度の充実を国・県に求めるもの。</p> | | |
| 提案理由 | <p>本市では、老朽化した児童館の改築、並びに放課後児童健全育成事業登録児童数の増加により狭あい化している児童館・児童センターへの放課後児童クラブ室増築などの施設整備を年次計画により進めている。</p> <p>上記補助金を活用して、平成22年度までに3カ所の児童センターに放課後児童クラブ室を増築したが、23年度に県から、補助金交付後3年間は同一の自治体への交付は困難との見解が示されたことにより、25年度まで補助金の申請を行うことができなかった。</p> <p>また、施設の改築・増築に伴う建設工事費は膨大であり、その額は補助基準額を大きく上回っている状況にある。</p> <p>老朽化、登録児童数増加に伴う狭あい化による改築等が円滑に進み、放課後の子どもの居場所が整備されるよう、補助金申請期間の緩和及び補助基準額の増額など、交付制度の充実を求めるものである。</p> | | |
| 課題等 現況及び | <p>平成22年度の本補助金活用後、3年が経過したことにより、本年度は、放課後児童クラブ室増築工事の補助金要望書を提出しているが、工事費用は補助金の限度額を上回っているため、市の負担額は大きく、また現状では来年度以降補助申請ができず、施設整備計画に支障が出る状況にある。</p> | | |
| 法令関係 | 子ども・子育て支援法、児童福祉法 | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は <u>拡充</u> を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input checked="" type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 厚生労働省 |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 6 国民健康保険における矯正施設収容者の取扱いについて | | |
| 提案市 | 須坂市 | | |
| 提案要旨 | 国民健康保険法第6条(被保険者の適用除外)の対象者の拡大について (矯正施設収容中の者への適用) | | |
| 提案理由 | <p>矯正施設に収容中の者が国民年金免除申請を行うため、施設内に住所設定を行うケースが増加しています。</p> <p>住所設定により、同時に国保に加入となりますが、同法第6条の被保険者の適用除外には該当しないため、被保険者として取扱うこととなりますが、弊害も生じています。</p> <p>給付制限にならない、被保険者の適用除外対象者の拡大を求めます。</p> <p>また、出所後の速やかな住所設定について、徹底をお願いします。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <p>平成25年9月20日付 法務省矯正局長通知により、収容者に対し、国民年金制度の周知徹底を指導する通知が発出され、矯正施設内に住所設定を行い、免除申請を行うケースが増加しています。</p> <p>同時に国保加入となりますが、国保法第59条の絶対的給付制限の対象でありながら、保険税は第6条に基づく被保険者の適用除外には該当せず、制度として説明に苦慮しております。収入もなく、地方税法第717条に基づく条例による減免で対応をしておりますが、後期高齢者支援金と介護納付金は、被保険者数で算定されるため、その負担について説明がつきません。</p> | | |
| 関係法令 | 国民健康保険法 | | |

○現行制度の改善又は拡充を求めるもの（拡充を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input checked="" type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 国土交通省 |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 7 都市再生整備計画事業（旧まち交）の交付金の配分について | | |
| 提案市 | 佐久市 | | |
| 提案要旨 | <p>都市再生整備計画事業は、地域の歴史・文化・自然環境等の特性を活かした個性あふれるまちづくりを実施し、都市の再生を効率的に推進することにより、地域住民の生活の質の向上と地域経済・社会の活性化を図ることを目的とし、まちづくりにおける主要な事業として佐久市においても平成17年度より導入している。</p> <p>今年度の当市に対する交付金配分額は、要望額に比して大幅に下回っており、事業実施の見通しが立たない状況となっていることから、要望額に達するよう追加で交付されることを要望する。</p> <p>なお、当年度において交付金の額に不足が生じる場合は、次年度において交付されることを要望する。</p> | | |
| 提案理由 | 事業期間が最長で5年間と定められる中で、交付金が要望額を大幅に下回っており、計画的な事業実施及び財政運営が見込めない。 | | |
| 現況及び課題等 | 平成26年度の要望額に対する交付金の配分率が低く、さらに今年度及び来年度の予算配分について厳しい見通しが国より示されている。 | | |
| 関係法令 | 都市再生特別措置法 | | |

○新たな施策の要望又は提案を求めるもの（要望を求めるもの）

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input checked="" type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input checked="" type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 総務省 |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 8 年利5%未満の公的資金補償金免除繰上償還の実施について | | |
| 提案市 | 伊那市 | | |
| 提案要旨 | <p>平成19年度から24年度までで終了している公的資金補償金免除繰上償還は年利5%以上の借入が対象とされていたが、当市の下水道事業では5%に近い借入も多く残っており、今後の経営を圧迫し、大変厳しい状況が続く見込みである。</p> <p>現在の金利水準の状況から、2%以上の公的資金に対する、補償金免除繰上償還の措置をしていただくよう要望する。</p> | | |
| 理由提案 | <p>公営企業の経営の健全化、一般会計の負担軽減のために極めて有効な施策であり、ぜひお願いしたい。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <p>当市の下水道事業は、25年度末の企業債の未償還額が約377億円で、収益的収入が約23億円の規模であることから、過大な負債で、長期にわたり元利償還金が経営を圧迫する状況にある。</p> <p>24年度までの公的資金補償金免除繰上償還により、金利5%を超える未償還額はないが、公的資金で3%以上の未償還額が約41億円、11%、2%以上3%未満の未償還額が約127億円、34%であり、残る返済期間が13年未満に集中している。現在の金利は非常に低水準で、財政融資の13年の貸付金利は0.6%であり、仮に2%以上の全てをこの水準で借り換えて返済ができたとすると、ごく大雑把な計算ではあるが14億円を超える支払利子総額の縮減ができる計算である。</p> <p>当面、金利の上昇は考えにくいこと、依然として高金利の借入が経営を圧迫していること、今後も必要な設備投資を続けていかなければならないことから、5%未満の公的資金に対する補償金免除繰上償還の措置を要望する。</p> | | |
| 法令関係 | | | |

○新たな施策の要望又は提案を求めるもの（要望を求めるもの）

| | | | |
|------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案（・・・第 回総会； 市） | | |
| 種類 | <input type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input checked="" type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他（ ） | 分野 | <input type="checkbox"/> 総務文教 <input checked="" type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 厚生労働省 |
| | <input type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 9 介護保険制度改正に伴う地域支援事業対象事業費の上限設定について | | |
| 提案市 | 伊那市 | | |
| 提案要旨 | <p>平成27年度からの介護保険制度改正により、現在保険給付の対象としている介護予防訪問介護（ホームヘルプサービス）及び介護予防通所介護（デイサービス）が地域支援事業（交付金事業）に移行することが予定されている。保険給付の対象事業費には上限がないが、地域支援事業には対象事業費の上限が設定されているため、枠組みが変わっても必要なサービスを提供できるよう、上限の設定に当たっては、要支援者数の伸び率や市町村個別の実態を十分考慮した上で行うよう強く要望する。</p> | | |
| 提案理由 | <p>平成27年度以降の介護保険地域支援事業費の上限額の設定について、社会保障審議会介護保険部会の意見では、第6期（平成27年度から平成29年度）には、予防給付からの移行分を賄える額とし、以後市町村ごとの後期高齢者数の伸び率を勘案して設定した額とするとしている。</p> <p>単に後期高齢者数の伸び率により対象事業費の上限を設定することになると、十分な財源確保ができなくなり、必要なサービスが提供できなくなることや、市の一般財源によるサービス提供をせざるを得ない状況も考えられることから、上限の設定に当たっては、要支援者数の伸び率や市町村個別の実態を十分考慮した上で行うよう要望したい。</p> | | |

現在、地域支援事業（交付金事業）の対象事業費は、原則として標準給付費の3%が上限とされている。

今回の制度改正により、要支援認定者に対するホームヘルプサービスとデイサービス移行分を含め、対象事業費の上限を見直す必要が生じる。

平成21年度と平成24年度を比較すると、次のとおり全国、伊那市共に後期高齢者の伸び率は、保険給付対象費用額の伸び率を下回っている。

国は、制度改正後、各市町村が独自にNPOやボランティアなどを活用した安価なサービス提供することによって対象事業費が削減されることを前提としているが、受け皿が整わず、現行のサービスを継続する場合には、費用額が上限額を超えることが予想される。

現況及び課題等

| 介護予防訪問介護・介護予防通所介護の介護保険費用費と後期高齢者数の伸び率比較 | | | |
|--|-------------|-------------|-------|
| | (千円) | | (%) |
| 【全国】 | | | |
| サービス種別・費用額(円) | H21 | H24 | 伸び率 |
| 介護予防訪問介護(ホームヘルプ) | 93,994,162 | 106,911,024 | 113.7 |
| 介護予防通所介護(デイサービス) | 141,640,391 | 169,986,220 | 120.0 |
| 合 計 | 235,634,553 | 276,897,244 | 117.5 |
| 後期高齢者数(人) | 13,772,700 | 15,201,224 | 110.4 |
| 【伊那市】 | | | |
| サービス種別・費用額(円) | H21 | H24 | 伸び率 |
| 介護予防訪問介護(ホームヘルプ) | 24,785 | 36,388 | 146.8 |
| 介護予防通所介護(デイサービス) | 152,908 | 171,443 | 112.1 |
| 合 計 | 177,693 | 207,831 | 117.0 |
| 後期高齢者数(人) | 10,371 | 10,734 | 103.5 |

関係法令

介護保険法

○特に市町村への財政支援策等を求めるもの

| | | | |
|---------|--|------|---|
| 区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 新規 <input type="checkbox"/> 再提案 (. . . 第 回総会 ; 市) | | |
| 種類 | <input type="checkbox"/> 現行制度の改善又は拡充を求めるもの <input type="checkbox"/> 新たな施策の要望又は提案を求めるもの <input checked="" type="checkbox"/> 特に市町村への財政支援策等を求めるもの ^{※注} <input type="checkbox"/> その他 () | 分野 | <input checked="" type="checkbox"/> 総務文教 <input type="checkbox"/> 社会環境 <input type="checkbox"/> 経済 <input type="checkbox"/> 建設 |
| 要望先 | <input checked="" type="checkbox"/> 国 | 担当省庁 | 厚生労働省 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 県 | 担当部局 | 県民文化部 |
| | <input type="checkbox"/> その他 | 名称 | |
| 件名 | 11 保育料多子軽減事業に対する県費補助による財政支援について | | |
| 提案市 | 安曇野市 | | |
| 提案要旨 | <p>多子世帯、特に第3子以降の児童に係る保育料等を軽減、或いは無料化することにより、子育て世帯に対する経済的負担の軽減を図り、安心して子どもを産み育てることができる社会を実現するため、少子化対策に対する財政支援を要望する。</p> | | |
| 提案理由 | <p>多子世帯の第3子以降の保育料等の無料化について、子ども・子育て支援事業計画の策定に併せ実施したいと考えているが、他県同様に県の子育て支援策の柱として、県費補助による財政的支援を願いたい。また、保育料のみでなく、幼稚園利用料、認可外保育所入所児童に対する、同等の支援策を講じていただきたい。</p> | | |
| 現況及び課題等 | <p>県下でも、第3子以降の保育料の無料化を実施している自治体があるが、それに伴う利用者負担金の減少分については、一般財源で補てんしている。また、保育料のみでなく、幼稚園利用料、認可外保育所入所児童に対する、同等の支援策を講じていくべきだと考えているが、財政的支援がなく苦慮している。平成27年度本格施行の「こども・子育て新制度」に併せて各自治体において条例改正等が必要となるであろうと推測されるため、県としてもこの新制度に向けて検討いただきたい。</p> | | |
| 関係法令 | 子ども・子育て支援法 児童福祉法 学校教育法 | | |

| | |
|----------------|--|
| <p>現況及び課題等</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・ 長野広域連合では、平成30年度の稼働を目標に、高効率ごみ発電施設 2 施設、最終処分場 1 施設を整備する計画である。 ・ 長野市に計画する高効率ごみ発電施設は平成25年 3 月に地元区と建設に関する協定を締結し、現在、DBO方式による発注に向け事業者選定に係る業務等を進めている。 ・ 本体工事に対する交付金が削減された場合、長野市のみならず広域連合構成市町村の財政に重大な影響を及ぼすこととなる。 |
| <p>関係法令</p> | <p>廃棄物の処理及び清掃に関する法律 循環型社会形成推進交付金要綱</p> |

Ⅲ 事務局提出議題

1 協議事項

- (1) 平成25年度長野県市長会決算認定について……………資料2
平成25年度会務報告書……………資料2-1
- (2) 第165回北信越市長会総会について
 - ・開催日程について……………資料3
 - ・分科会所属(案)……………資料3-1

2 報告事項

- (1) 今後の会議日程等について……………資料4
- (2) 公益財団法人長野県農業開発公社農地中間管理事業評価委員会委員
の就任依頼について……………資料5
- (3) 長野県高等学校将来像検討委員会委員の推薦について……………資料6

3 その他

- (1) 長野県保育連盟からの要請書について……………資料7
- (2) 自治労からの申入書について……………資料8

Ⅳ 県施策説明

- (1) 新県立大学の理事長予定者・学長予定者について……………資料9
- (2) 「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」の一部改正に伴う総合
教育会議の設置等について……………資料10

長野県教育委員会事務局 教育次長 青木 弘

出席者名簿

(敬称略)

来 賓 長野県知事 阿 部 守 一
 千曲市議会議長 和 田 重 昭
 長野県市町村課長 池 田 秀 幸

| 市 名 | 職 名 | 氏 名 |
|---------|--------------|---------|
| 長 野 市 | 市 長 | 加 藤 久 雄 |
| | 秘 書 課 係 長 | 高 野 毅 |
| 松 本 市 | 市 長 | 菅 谷 昭 |
| | 秘 書 課 長 | 小 原 直 樹 |
| 上 田 市 | 市 長 | 母 袋 創 一 |
| | 秘 書 課 長 | 室 賀 久 佳 |
| 岡 谷 市 | 市 長 | 今 井 竜 五 |
| | 秘 書 室 長 | 中 村 良 則 |
| 飯 田 市 | 市 長 | 牧 野 光 朗 |
| | 秘 書 課 長 | 串 原 一 保 |
| 諏 訪 市 | 市 長 | 山 田 勝 文 |
| | 課長補佐兼秘書係長 | 後 藤 慎 二 |
| 須 坂 市 | 市 長 | 三 木 正 夫 |
| | 政策推進課企画員 | 高 瀬 英 和 |
| 小 諸 市 | 市 長 | 柳 田 剛 彦 |
| | 秘 書 広 報 係 長 | 田 村 匡 |
| 伊 那 市 | 市 長 | 白 鳥 孝 |
| | 秘 書 広 報 課 長 | 馬 場 文 教 |
| 駒 ヶ 根 市 | 市 長 | 杉 本 幸 治 |
| | 企画振興課秘書広報室主任 | 小町谷 枝里子 |

| 市 名 | 職 名 | 氏 名 |
|---------|-----------------|---------|
| 中 野 市 | 市 長 | 池 田 茂 |
| | 秘 書 広 報 係 長 | 有 賀 裕 介 |
| 大 町 市 | 市 長 | 牛 越 徹 |
| | 秘 書 係 長 | 久 保 田 肇 |
| 飯 山 市 | 市 長 | 足 立 正 則 |
| | 課長補佐兼秘書広報係長 | 荻 原 賢 二 |
| 茅 野 市 | 市 長 | 柳 平 千代一 |
| | 秘 書 係 長 | 北 澤 政 英 |
| 塩 尻 市 | 市 長 | 小 口 利 幸 |
| | 秘 書 係 長 | 宮 原 勝 広 |
| 佐 久 市 | 市 長 | 柳 田 清 二 |
| | 秘 書 係 長 | 木 内 孝 昭 |
| 東 御 市 | 市 長 | 花 岡 利 夫 |
| | 秘 書 課 秘 書 係 主 査 | 柳 橋 智 |
| 安 曇 野 市 | 市 長 | 宮 澤 宗 弘 |
| | 秘 書 広 報 課 長 | 上 條 芳 敬 |
| 長野県市町村課 | 課長補佐兼行政係長 | 山 田 明 子 |
| | 担 当 係 長 | 松 山 順 一 |
| | 行 政 係 主 事 | 山 浦 翔 |
| 市長会事務局 | 事 務 局 長 | 市 川 武 二 |
| | 事 務 局 次 長 | 藤 森 誠 |
| 千 曲 市 | 市 長 | 岡 田 昭 雄 |
| | 副 市 長 | 山 本 高 明 |
| | 総 務 部 長 | 小 林 好 武 |
| | 秘 書 広 報 課 長 | 上 條 優 |
| | 秘 書 係 長 | 宮 尾 一 彦 |